

תזכורת מהשיעור שעבר: אם (A, \triangleleft) סדורה היטב, אז $|A| \leq \text{otp}(A, \triangleleft)$.

טענה 8.1 נניח α סודר ו- λ, κ מונים.

אם $\kappa \leq \alpha \leq \lambda$, אז $\kappa \leq |\alpha| \leq \lambda$.

הוכחה: ברור כי $|\alpha| \leq \alpha \leq \lambda$.

כעת, נניח בשלילה כי לא מתקיים $\kappa \leq |\alpha|$. אז $|\alpha| < \kappa$, וסה"כ $\kappa \leq \alpha < \kappa$.

■ העתקת הזהות $f: \kappa \rightarrow \alpha$ היא חח"ע ולכן $|\kappa| \leq |\alpha|$. סה"כ $|\alpha| < \kappa = |\kappa| \leq |\alpha|$. זוהי סתירה.

תרגיל 8.2 הראו כי כל מונה אינסופי הוא סודר גבולי.

טענה 8.3 נניח γ סודר, ו- (A, \triangleleft) קבוצה סדורה היטב כך שלכל $a \in A$, מתקיים $\text{otp}(a_{\downarrow}, \triangleleft) < \gamma$.

אז $\text{otp}(A, \triangleleft) \leq \gamma$. בפרט $|A| \leq |\gamma|$.

הוכחה: יהי $\delta := \text{otp}(A, \triangleleft)$, ונקבע $f: \delta \leftrightarrow A$ שומרת סדר מ- (δ, \in) ל- (A, \triangleleft) .

■ אם בשלילה, $\delta > \gamma$, אז $\gamma \in \text{dom}(f)$ ועבור $a := f(\gamma)$ נקבל כי $\text{otp}(a_{\downarrow}, \triangleleft) = \text{otp}(\gamma_{\downarrow}, \in) = \gamma$ בסתירה להנחה.

תרגיל 8.4 הראו כי $\pi: \omega \times \omega \rightarrow \omega$ המוגדרת על-ידי הכלל

$$\pi(a, b) := 2^a(2b + 1) - 1$$

היא חד-חד-ערכית ועל.¹

בפרט, $\omega \odot \omega = \omega$. כעת נכליל זאת לכל מונה אינסופי κ .

משפט 8.5 (Jourdain, 1908) נניח κ מונה אינסופי. אז $\kappa \odot \kappa = \kappa$.²

הוכחה: צריך להראות כי לכל מונה אינסופי κ , מתקיים $|\kappa \times \kappa| = \kappa$, כלומר, כי קיים סידור טוב של $\kappa \times \kappa$ מטיפוס סדר κ .

אנו נראה כי, יתר על כן, קיים סידור טוב \triangleleft של כל $\text{On} \times \text{On}$ כך ש- $\text{otp}(\kappa \times \kappa, \triangleleft) = \kappa$ לכל מונה אינסופי κ .

בשלב ראשון, יהי $<_1$ סידור מילוני עברי של $\text{On} \times \text{On}$. כלומר, לכל שני זוגות סודרים (α, β) ו- (α', β') :

$$(\alpha, \beta) <_1 (\alpha', \beta') \iff \begin{cases} (\beta \in \beta') \vee \\ (\beta = \beta' \wedge \alpha \in \alpha') \end{cases}$$

כזכור מהרצאה 3, $<_1$ מהווה סידור טוב, ולכל סודר κ מתקיים $\text{otp}(\kappa \times \kappa, <_1) = \kappa^2$.

בשלב שני, נגדיר יחס סדר $<_2$ על $\text{On} \times \text{On}$, כדלקמן. $(\alpha, \beta) <_2 (\alpha', \beta')$ אמ"מ אחד מהבאים מתקיים:

- $\max(\{\alpha, \beta\}, \epsilon) < \max(\{\alpha', \beta'\}, \epsilon)$, או
- $\max(\{\alpha, \beta\}, \epsilon) = \max(\{\alpha', \beta'\}, \epsilon)$ וגם $(\alpha, \beta) <_1 (\alpha', \beta')$.

תת-טענה: $<_2$ סידור טוב של $\text{On} \times \text{On}$.

¹רמז: לכל מספר טבעי חיובי n , התבוננו בפיתוח הבינארי שלו.
²פעולת הכפל היא חשבון מונים.

הוכחה:

קל לראות כי $<_2$ הוא אנטי-רפלקסיבי.

כדי להראות כי $<_2$ טרנזיטיבי, נניח $(\alpha', \beta') <_2 (\alpha, \beta)$ ו- $(\alpha, \beta) <_2 (\alpha'', \beta'')$. עבור שלוש זוגות כלשהן, ונראה $(\alpha', \beta') <_2 (\alpha'', \beta'')$.

◀ אם $\max_{\in} \{\alpha, \beta\} < \max_{\in} \{\alpha'', \beta''\}$, הרי שסיימונו.

◀ אחרת, נובע מההנחה כי $\max_{\in} \{\alpha, \beta\} = \max_{\in} \{\alpha', \beta'\} = \max_{\in} \{\alpha'', \beta''\}$ ולכן

$$(\alpha, \beta) <_1 (\alpha', \beta') <_1 (\alpha'', \beta'')$$

היות ו- $<_1$ יחס טרנזיטיבי. הרי ש- $(\alpha, \beta) <_1 (\alpha'', \beta'')$. סה"כ: $(\alpha, \beta) <_2 (\alpha'', \beta'')$.
הלאה. נניח כי $\text{On} \times \text{On} \supseteq X$ קבוצה לא ריקה. נגדיר

$$\delta := \min_{\in} \left\{ \max_{\in} \{\alpha, \beta\} \mid (\alpha, \beta) \in X \right\}$$

$$(\alpha^*, \beta^*) := \min_{<_1} \left\{ (\alpha, \beta) \in X \mid \max_{\in} \{\alpha, \beta\} = \delta \right\}$$

אז לכל $(\alpha, \beta) \in X$ מתקיים $\delta < \max_{\in} \{\alpha, \beta\}$ או $\delta = \max_{\in} \{\alpha, \beta\}$ ו- $(\alpha^*, \beta^*) \leq_1 (\alpha, \beta) \wedge \delta = \max_{\in} \{\alpha, \beta\}$.
ולכן (α', β') הוא האיבר הראשון ב- X .

מש"ל תת-טענה

כעת ניגש להוכחת המשפט. נניח בשלילה כי קיים מונה אינסופי κ כך ש- $\kappa \neq \text{otp}(\kappa \times \kappa, <_2)$.

כיוון ש- κ מונה וקיימת פונקציה חח"ע מ- κ ל- $\kappa \times \kappa$, נקבל $\text{otp}(\kappa \times \kappa, <_2) \leq |\kappa \times \kappa| \leq \kappa$.

לכן $\kappa < \text{otp}(\kappa \times \kappa, <_2)$. בפרט, נובע מטענה 8.3 כי קיים $(\alpha, \beta) \in \kappa \times \kappa$ כך ש- $(\alpha, \beta) \downarrow, <_2$ נסמן $\delta := \max_{\in} \{\alpha, \beta\}$ שימו לב כי מהגדרת $<_2$ נובע כי

$$(\alpha, \beta) \downarrow = \{(\alpha', \beta') \in \text{On} \times \text{On} \mid (\alpha', \beta') <_2 (\alpha, \beta)\} \subseteq (\delta + 1) \times (\delta + 1)$$

נסמן $\gamma := \text{otp}((\delta + 1) \times (\delta + 1), <_2)$. אז

$$\kappa \leq \text{otp}((\alpha, \beta) \downarrow, <_2) \leq \text{otp}((\delta + 1) \times (\delta + 1), <_2) = \gamma$$

כיוון ש- $\kappa \leq \gamma$ ו- κ מונה, נקבל כי $\kappa \leq |\gamma|$. אז, מהגדרת γ נובע:

$$\kappa \leq |\gamma| = |(\delta + 1) \times (\delta + 1)|$$

אם $\delta \in \omega$, הרי ש- $(\delta + 1) \times (\delta + 1)$ קבוצה סופית, ומקבלים סתירה.

לכן, $\omega \leq \delta < \kappa$. היות ו- κ הוא מונה אינסופי, הרי שהוא מונה גבולי, ולכן גם $\omega < \delta + 1 < \kappa$.

נסמן $\mu := |\delta + 1|$. אז μ מונה אינסופי קטן מ- κ , ולכן ממינימליות κ , מתקיים $\text{otp}(\mu \times \mu, <_2) = \mu$. בפרט, $\mu \odot \mu = \mu$.

סה"כ:

$$\begin{aligned} \kappa &\leq |(\delta + 1) \times (\delta + 1)| \\ &= |\delta + 1| \odot |\delta + 1| \\ &= \mu \odot \mu = \mu < \kappa \end{aligned}$$

■

זוהי סתירה.

טענה 8.6 אם λ מונה אינסופי, ו- κ מונה כלשהו המקיים $0 < \kappa \leq \lambda$, אז

$$\kappa \oplus \lambda = \kappa \odot \lambda = \lambda$$

הוכחה: המקרה $\kappa = 1$ טריוויאלי.

נניח $\kappa \geq 2$, אז:

$$\begin{aligned} \lambda &\leq \kappa \oplus \lambda \\ &\leq \lambda \oplus \lambda \\ &= 2 \odot \lambda \\ &\leq \kappa \odot \lambda \\ &\leq \lambda \odot \lambda = \lambda \end{aligned}$$

■

מסקנה 8.7 (Hessenberg, 1906) אם κ, λ מונים אינסופיים, אז $\kappa \oplus \lambda = \kappa \odot \lambda = \max\{\kappa, \lambda\}$.

טענה 8.8 נניח κ, λ, θ מונים ומתקיים $\kappa \leq \lambda$. אז $\kappa^\theta \leq \lambda^\theta$.

■

הוכחה: העתקת הזהות היא פונקציה חד-חד-ערכית מ- θ ל- κ .

מסקנה 8.9 אם λ מונה אינסופי ו- κ מונה המקיים $1 < \kappa \leq \lambda$, אז $\kappa^\lambda = \lambda^\lambda$.

בפרט, $2^\lambda = \lambda^\lambda$.

הוכחה: ראינו כבר כי $\kappa \leq \lambda$ גורר $\kappa^\lambda \leq \lambda^\lambda$.

נתמקד כעת באי-השוויון השני:

$$\lambda < 2^\lambda \leq \kappa^\lambda$$

\downarrow קנטור $\downarrow_{2 \leq \kappa}$

ולכן

$$\lambda^\lambda \leq_{\lambda < \kappa^\lambda} (\kappa^\lambda)^\lambda = \text{תרגיל מסוף הרצאה 7} = \kappa^{\lambda \odot \lambda} \stackrel{\lambda \odot \lambda = \lambda}{=} \kappa^\lambda$$

■

סה"כ $\kappa^\lambda = \lambda^\lambda$.

טענה 8.10 לכל סודר α , מתקיים: $|\alpha| \leq \alpha < |\alpha|^+$.

בפרט, $H(\alpha) = |\alpha|^+$.

הוכחה: ברור כי $|\alpha| \leq \alpha$.

נניח בשלילה $\alpha \not\leq |\alpha|^+$. אז $|\alpha|^+ \leq \alpha$ וקיימת $f: |\alpha|^+ \rightarrow \alpha$ חח"ע.

תהי $g: \alpha \leftrightarrow |\alpha|^+$ פונקציית שקילות. אז $g \circ f$ היא פונקציה חח"ע מ- $|\alpha|^+$ ל- $|\alpha|^+$.

היות ו- $|\alpha|^+$ סודר גדול מ- $|\alpha|$, נקבל סה"כ ממשפט מקנטור-ברנשטיין פונקציית שקילות מ- $|\alpha|$ ל- $|\alpha|^+$,

בסתירה לכך ש- $|\alpha|^+$ מונה גדול מ- $|\alpha|$.

■

הגדרה 8.11 מונה κ נקרא עוקב אם קיים מונה λ כך ש- $\kappa = \lambda^+$.

הגדרה 8.12 מונה κ שאינו עוקב נקרא גבולי.

נסמן ב- $\text{Card}(\kappa)$ את קבוצת כל המונים הקטנים מ- κ . כלומר, $\text{Card}(\kappa) = \{\lambda \in \kappa \mid |\lambda| = \lambda\}$.

טענה 8.13 אם κ מונה גבולי, אז $\kappa = \sup(\text{Card}(\kappa))$.

הוכחה: נסמן $\alpha := \sup(\text{Card}(\kappa))$. נניח בשלילה $\alpha < \kappa$. מכאן כי

$$|\alpha| \leq \alpha < |\alpha|^+ \leq \kappa$$

היות ו- κ אינו מונה עוקב, $|\alpha|^+ \neq \kappa$. כלומר $|\alpha|^+ < \kappa$.

התקבל כי $|\alpha|^+ \in \text{Card}(\kappa)$, בסתירה לכך ש- $\sup(\text{Card}(\kappa)) = \alpha < |\alpha|^+$.

טענה 8.14 אם A קבוצה של מונים, אז $\bigcup A$ מונה.

הוכחה: נסמן $\alpha := \bigcup A$. בהרצאה 2 ראינו כי α סודר.

אם α איננו מונה, אז $|\alpha| < \alpha$, ומכיוון ש- $\sup(A) = \alpha < |\alpha|$, קיים $\lambda \in A$ כך ש- $|\alpha| < \lambda \leq \alpha$. כיוון ש- α אינו מונה, מתקיים $\lambda < \alpha$, ואז

$$|\alpha| < \lambda < \alpha < |\alpha|^+$$

אך אז λ מונה הממוקם בין $|\alpha|$ לבין $|\alpha|^+$, בסתירה להגדרת $|\alpha|^+$.

הגדרה 8.15 מגדירים את האלפים ברקורסיה על הסודרים:

$$1. \aleph_0 := \omega$$

$$2. \aleph_{\alpha+1} := (\aleph_\alpha)^+$$

$$3. \text{לכל } \alpha \text{ גבולי } 0 < \aleph_\alpha$$

$$\aleph_\alpha := \bigcup_{\beta \in \alpha} \aleph_\beta$$

תרגיל 8.16 α גבולי $\iff \aleph_\alpha$ גבולי. לכן, α עוקב $\iff \aleph_\alpha$ עוקב.

הערה 8.17 ההעתקה $\aleph_\alpha \mapsto \alpha$ נקראת פונקציית האלף. ננתח אותה בהמשך.

תזכורת: קבוצה $A \supseteq D$ נקראת שולטת/קופינלית בקס"ח (A, \triangleleft) אם"מ לכל $a \in A$ קיים $d \in D$ כך ש- $a \triangleleft d$ (כלומר: $a < d$ או $a = d$).

הגדרה 8.18 $\text{cf}(A, \triangleleft) := \min\{|D| \mid (A, \triangleleft)\text{-שולטת ב-} D\}$

זהו תמיד מונה $|A| \geq$.

טענה 8.19 לכל קס"ח (A, \triangleleft) , קיימת פונקציה $f : \text{cf}(A, \triangleleft) \rightarrow A$ המקיימת:

$$1. f \text{ חד-חד-ערכית.}$$

$$2. \text{אם } \alpha \in \beta, f(\alpha) \triangleleft f(\beta).$$

$$3. \text{Im}(f) \text{ קופינלית ב- } (A, \triangleleft).$$

הוכחה: נסמן $\kappa := \text{cf}(A, \triangleleft)$, ותהי $A \supseteq D$ קופינליות מעוצמה κ .

תהי $D \leftrightarrow \kappa : g$ פונקציית שקילות כלשהי. נסמן

$$X := \{\alpha \in \kappa \mid \forall \beta < \alpha \neg(g(\alpha) \triangleleft g(\beta))\}$$

אז $g[X]$ קופינלית ב- (A, \triangleleft) , ומכאן כי $|X| = \kappa$.

תהי $\pi : X \rightarrow \kappa$ איזומורפיזם שומר סדר מ- (X, \in) ל- (κ, \in) .

אז $f := g \circ \pi^{-1} : \text{Im}(f) = g[X]$ קופינלית, ותנאי 2 מתקיים מעצם הגדרת X .

³זכרו כי $\kappa = \text{cf}(A, \triangleleft)$

מסקנה 8.20 אם (A, \triangleleft) סדורה קווית, אז $\text{cf}(\text{cf}(A, \triangleleft), \epsilon) = \text{cf}(A, \triangleleft)$.

הוכחה: נסמן $\kappa := \text{cf}(A, \triangleleft)$ ו- $\theta := \text{cf}(\kappa, \epsilon)$.

תהי $f : \kappa \rightarrow A$ פונקציה המובטחת ע"י טענה 8.19.

כיוון ש- (A, \triangleleft) סדורה קווית, סעיף 2 בעצם אומר כי f שומרת סדר.

נניח בשלילה כי $\theta < \kappa$. אז מפניה נוספת לטענה 8.19, קיימת $g : \theta \rightarrow \kappa$ שתמונתה קופינלית ב- (κ, ϵ) .

נראה כעת כי $(f \circ g) : \theta \rightarrow A$ פונקציה שתמונתה קופינלית ב- (A, \triangleleft) , **בסתירה** לכך ש- $\theta < \text{cf}(A, \triangleleft)$.

יהי $a \in A$ כלשהו. כיוון שתמונת f קופינלית, ניתן למצוא $\alpha \in \kappa$ כך ש- $a \leq f(\alpha)$.

כיון שתמונת g קופינלית, יהי $\beta \in \theta$ כך ש- $\alpha \leq g(\beta)$. אז

$$(f \circ g)(\beta) = f(g(\beta)) \geq f(\alpha) \geq a$$

↓
שומרת סדר

■

הגדרה 8.21 מונה κ נקרא סדיר (regular) אם $\text{cf}(\kappa, \epsilon) = \kappa$.

הגדרה 8.22 מונה κ נקרא חריג (singular) אם $\text{cf}(\kappa, \epsilon) \neq \kappa$. כלומר, אם $\text{cf}(\kappa, \epsilon) < \kappa$.

ראינו: אם (A, \triangleleft) סדר קווי, אז $\text{cf}(A, \triangleleft)$ מונה סדיר.

בפרט: לכל סודר α , $\text{cf}(\alpha, \epsilon)$ מונה סדיר.

הערה 8.23 אם α סודר, נהוג לכתוב $\text{cf}(\alpha)$ במקום $\text{cf}(\alpha, \epsilon)$.

תרגיל 8.24 אם α סודר גבולי > 0 , אז $\omega \leq \text{cf}(\alpha)$.

משפט 8.25 (האוסדורף, 1908) לכל מונה אינסופי κ , κ^+ הוא מונה סדיר.

הוכחה: נניח בשלילה כי κ^+ חריג.

מכאן, כי קיימת $D \subseteq \kappa^+$ קופינלית מעוצמה $\leq \kappa$.

מהגדרת κ^+ , לכל $\alpha > \kappa^+$ מתקיים $|\alpha| \geq \kappa$, ולכן סה"כ:

$$1. |D| \leq \kappa$$

$$2. \text{לכל } \alpha \in D : |\alpha \cup \{\alpha\}| = |\alpha + 1| \leq \kappa$$

כיוון ש- D שולטת, לכל $\beta \in \kappa^+$ קיים $\alpha \in D$ כך ש- $\beta \in \alpha \cup \{\alpha\}$.

כלומר,

$$\kappa^+ = \bigcup \{ \alpha \cup \{\alpha\} \mid \alpha \in D \}$$

התקבל כי κ^+ הוא איחוד של $\kappa \geq$ קבוצות, כל אחת מעוצמה $\leq \kappa$.

הטענה הבאה, לכן, מובילה לסתירה.

■

טענה 8.26 נניח κ מונה אינסופי, $\{A_i \mid i \in I\}$ קבוצה של קבוצות, ומתקיים:

$$1. |I| \leq \kappa$$

$$2. |A_i| \leq \kappa \text{ לכל } i \in I$$

אז $|\bigcup_{i \in I} A_i| \leq \kappa$.

הוכחה: ממשפט 8.5, מספיק להראות כי קיימת פונקציה חח"ע מ- $\bigcup_{i \in I} A_i$ ל- $\kappa \times \kappa$. מהנתון 1 ומאקסיומת הבחירה, נוכל לקבוע פונקציה $g : \kappa \rightarrow I$ שהיא על.

לכל $x \in \bigcup_{i \in I} A_i$, נגדיר

$$\alpha_x := \min\{\alpha < \kappa \mid x \in A_{g(\alpha)}\}$$

מהנתון 2, לכל $\alpha > \alpha$, הקבוצה הבאה איננה ריקה:

$$T_\alpha := \{\pi : A_{g(\alpha)} \rightarrow \kappa \mid \pi \text{ חח"ע}\}$$

מאקסיומת הבחירה, לכן, קיימת פונקציה $f : \kappa \rightarrow \bigcup_{\alpha < \kappa} T_\alpha$ כך ש- $f(\alpha) \in T_\alpha$ לכל $\alpha > \alpha$.

במילים פשוטות, לכל $\alpha > \alpha$, $f(\alpha)$ היא פונקציה חח"ע מ- $A_{g(\alpha)}$ ל- κ .

לבסוף, נגדיר פונקציה

$$h : \bigcup_{i \in I} A_i \rightarrow \kappa \times \kappa$$

על-ידי הכלל

$$h(x) := (\alpha_x, f(\alpha_x)(x))$$

נראה כי h חח"ע. לשם כך, נניח x, y איברים שונים ב- $\bigcup_{i \in I} A_i$.

◀ אם $\alpha_x \neq \alpha_y$, אז בוודאי $h(x) \neq h(y)$.

◀ אם $\alpha_x = \alpha_y$, אז כיוון ש- $f(\alpha_x)$ פונקציה חח"ע, נקבל

$$h(x) = (\alpha_x, f(\alpha_x)(x)) \neq (\alpha_x, f(\alpha_x)(y)) = (\alpha_y, f(\alpha_y)(y)) = h(y)$$

■

8.27 מסקנה $\aleph_{\alpha+1}$ מונה סדיר לכל סודר α .

8.28 תרגיל נגדיר (A, \triangleleft) קס"ח ומתקיים $1 < \text{cf}(A, \triangleleft) < \omega$.

הוכיחו כי (A, \triangleleft) איננה סדורה קווית.

8.29 הבחנה \aleph_ω מונה חריג.

■

הוכחה: הקבוצה $D := \{\aleph_n \mid n < \omega\}$ קופינלית ב- (\aleph_ω, \in) אך $|D| = \aleph_0 < \aleph_\omega$.

8.30 דוגמא יהי $A := \bigcup_{n < \omega} (\{n\} \times \aleph_n)$. נתבונן בקס"ח (A, \triangleleft) כאשר $(n, \alpha) \triangleleft (m, \beta)$ אם $\alpha \in \beta$ ו- $n = m$. כלומר (A, \triangleleft) הוא "סכום זר" של הקס"חים $\{(\aleph_n, \in) \mid n < \omega\}$.

ברור כי $|A| = \aleph_\omega$. נראה כי $\text{cf}(A, \triangleleft) = \aleph_\omega$.

נניח בשלילה כי $\text{cf}(A, \triangleleft) < \aleph_\omega$. אז קיימים $n < \omega$ ו- $A \supseteq D$ כך ש- D קופינלית ב- (A, \triangleleft) ו- $|D| = \aleph_n$.

בפרט $D \cap (\{n+1\} \times \aleph_{n+1})$ קבוצה מעוצמה $\aleph_n \geq \aleph_{n+1}$ בעותק של \aleph_{n+1} , בסתירה לכך ש- \aleph_{n+1} סדיר.

שימו לב כי $\{(n, 0) \mid n < \omega\}$ אנטי-שרשרת אינסופית בקס"ח (A, \triangleleft) . האם זה מקרי?

משפט 8.31 (Pouzet, 1979):

אם (A, \triangleleft) קס"ח, ו- $\text{cf}(A, \triangleleft)$ מונה חריג, אז ב- (A, \triangleleft) יש אנטי-שרשרת אינסופית.

השערה פתוחה (Milner-Sauer, 1981):

אם (A, \triangleleft) קס"ח, ו- $\text{cf}(A, \triangleleft)$ מונה חריג λ , אז ב- (A, \triangleleft) יש אנטי-שרשרת מעוצמה $\text{cf}(\lambda)$.

נספח - תוספת על אקסיומת הבחירה

משפט 8.32 (Tarski, 1924) מעל ZF:

עקרון הסדר הטוב שקול לטענה כי לכל קבוצה אינסופית A , קיימת $f : A \leftrightarrow A \times A$ חח"ע ועל.

הוכחה: (\Leftarrow) מעקרון הסדר הטוב, לכל קבוצה אינסופית A קיים סודר שהוא מונה אינסופי κ ופונקציה $g_A : A \leftrightarrow \kappa$ חח"ע ועל. ממשפט 8.5, קיימת $h : \kappa \leftrightarrow \kappa \times \kappa$ חח"ע ועל.

נגדיר $f : A \leftrightarrow A \times A$ ע"י $f(a) := (b, c)$ אמ"מ $h(g_A(a)) = (g_A(b), g_A(c))$. אז f כמבוקש. (\Rightarrow) נניח B קבוצה אינסופית. נבקש לסדר את B בסידור טוב. נגדיר

$$\theta(B) := \{\alpha \in \text{On} \mid \exists f : B \rightarrow \alpha \text{ surjective}\}$$

אז $\theta(B)$ סודר (ואפילו מונה), וזהו הסודר δ הקטן ביותר כך שאין פונקציה $f : B \rightarrow \delta$ על.

בלי הגבלת הכלליות, $B \cap \theta(B) = \emptyset$.⁴

נסמן $A := B \uplus \theta(B)$. אז מההנחה, נוכל לקבוע פונקציה חד-חד-ערכית ועל $f : A \leftrightarrow A \times A$.

תת-טענה: לכל $b \in B$, מתקיים $f[\theta(B)] \cap (\theta(B) \times \{b\}) \neq \emptyset$.

הוכחה: נניח b דוגמה נגדית. כיוון ש- f על ו- $\text{dom}(f) = B \uplus \theta(B)$ נובע כי $f[B] \supseteq (\theta(B) \times \{b\})$,

וניתן לקחת $g : B \rightarrow \theta(B)$ המקיימת $g(x) = \alpha$ כל אימת ש- $f(x) = (\alpha, b)$.

אך אז g על בסתירה להגדרת $\theta(B)$.

מש"ל תת-טענה

נגדיר $f : B \rightarrow \theta(B)$ ע"י הכלל:

$$f(b) := \min \{\gamma \in \theta(B) \mid f(\gamma) \in \theta(B) \times \{b\}\}$$

ברור כי f חח"ע. אז משכן את B בתוך הקבוצה הסדורה היטב $(\theta(B), \in)$, ובכך משרה סדר טוב על B . ■

⁴אחרת, ניקח $\bar{B} = B \times \{0\}$. אז $\theta(\bar{B}) = \theta(B)$ ו- $b \mapsto (b, 0)$ חד-חד-ערכי ועל.